

## □ Ценности ислама

Ахмад ИСХАКОВ

Именем Аллаха,  
Милостивого, Милосердного

### ВСТУПЛЕНИЕ

В повседневной жизни, общаясь с мусульманами, формально или не формально, в мечети на пятничной проповеди или в дружественной беседе, нередко слышишь предания о "делах давно минувших дней": притчи о прежних пророках, об их племенах, о героях и злодеях. В этой статье хотелось бы коснуться истории вопроса, проблематики и (возможных) путей решения.

### "КАК РАССКАЗЫВАЕТСЯ В ОДНОЙ, ОЧЕНЬ ДРЕВНЕЙ КНИГЕ..."

В общем-то существует термин, обозначающий все эти древние предания: истрайлит. Вот какое определение данному термину дает А. Али-заде в книге "Исламский энциклопедический словарь": "Израильтя: иудейские и христианские предания из Торы, Евангелий и других книг иудеев и христиан, которые использовались некоторыми людьми для объяснения коранических аятов. Это слово является множественным числом слова "исраильтя". Израильтяне в исламских первоисточниках называются общим названием Бану Исраил (сыны Израиля.) Исраил же это одно из имен пророка Йакуба (Йакова), отца двенадцати колен израилевых. Это имя приводится в аяте Корана: "Любая пища была дозволена сынам Исраила, кроме той, что запретил себе Исраил до ниспослания Торы" (Али Имран, 3/ 93) Определение в общем и целом верное, но, на мой взгляд, требует некоторых корректировок. Ну, насчет иудейских и христианских преданий все верно. А вот насчет "использовались некоторыми людьми для объяснения коранических аятов" здесь, следует отметить, автор скромнен и сдержан в оценках, потому что, во-первых, не только использовались, но и используются по сегодняшний день. Во-вторых, не некоторыми людьми, а большой массой мусульман: ученых, проповедников, суфийских шейхов, рядовых верующих... В-третьих, не только в толковании Корана (то есть в тафсирах), но и в толковании хадисов, в разного рода религиозных произведениях, статьях, проповедях и так далее. Кто-то может возразить: "Ну и ладно, и что тут такого?" Ну, что же, к проблематике данного вопроса мы еще подойдем, но после краткого обзора истории явления, чтобы было ясно, как и откуда это все взялось, и что с этим теперь делать.

### ИСТОРИЯ ЯВЛЕНИЯ

Как известно уважаемому читателю, Коран был ниспослан человеку (пророку Мухаммеду (мир ему и благословение Аллаха)), который был "умми" и жил среди таких же "умми" людей. Слово "умми" у нас очень часто интерпретируют как "безграмотный", "неграмотный" или "невежественный", что является не очень грамотной интерпретацией (да простит меня читатель за некий каламбур!), ведь слово "умми" по-арабски означает: "мать; основа; суть" и слово "умми" в отношении нашего пророка исламские ученые интерпретируют как "имеющий неспорченную натуру, словно только родившийся на свет младенец, тот, что сознание и разум не трансформировались под чужим влиянием". Конечно, посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) не владел грамотой, то есть не читал и не писал до самой своей смерти, но это не означает, что он был невежей (невоспитанным) и невеждой (несведущим). Кроме того,

невладение грамотой было Замыслом Провидения и служило еще одним доказательством в пользу того, что он подпал под чье влияние (будь то христианское, иудейское или какое иное). У его племени, да и у всех обитателей Аравийского Полуострова, был простой жизненный уклад, простой и суровый быт, и сознание не испорченное ни древнегреческой философией, ни мифологией древнего мира. Когда этим людям открылся свет Божественного Писания, они начали жадно впитывать в себя Вечные Истины, ниспосылаемые на понятном им языке. Все, что было им нужно для жизни, они черпали из Божественных Откровений. Коран и сунна были, так сказать, по уму и по сердцу. Вместе с тем, география исламского халифата расширялась, все новые и новые народы и племена принимали Ислам. Среди этих племен и народов были и те, кто обладал древней культурой

недозволительно отвергать что-либо, скажем, из Ветхого или Нового Завета, из того, что, действительно, было ниспослано Аллахом. И то, и другое является тяжким грехом. Собственно поэтому посланник Аллаха предлагает занять нейтральную позицию. 2. Четкие параллели между сказаниями о пророках в Коране и сунне, и сказаниями из более ранних Священных Писаний. В общем-то это и неудивительно, ведь речь идет об одной и той же, как сейчас принято говорить, авраамической традиции. 3. Принявшие Ислам христианские и иудейские ученые пользовались особым уважением, это уважение и почтение распространялось и на их знания. К тому же, как тогда казалось, они способны пролить свет на многие детали тех событий, которые описаны в Коране и в хадисах, касающиеся прежних пророков и их народов. 4. Изначально древние предания воспринимались в виде

прос: если принять данную историю как некое историческое событие (чего делать определенно не стоит), то, что нам, мусульманам, со всем этим "хозяйством" делать? Как на основании данной истории мы должны относиться к одному из наиболее приближенных рабов Аллаха, ведь и Муса (мир ему), и фараон - это реальные исторические личности? А ведь такого рода историй сотни, если не тысячи! А как насчет такой истории (вычитал в книге одного современного, кстати, очень уважаемого и почитаемого в своей среде, шейха и наставника), что мол, чернокожие - это потомки сына Нуха (Ной) Хама, которым достался африканский континент и темный цвет кожи в отместку за неуважение Хама к своему отцу Ною? Отлично, просто! Чем не основание для расовой дискриминации! Кто-то возможно возразит, что, мол, не надо так сильно драматизировать. Ну, хорошо, как мы

укрывшихся от преследования. Так вот, что более важно: имена этих людей, возраст, местоположение пещеры, когда и где это произошло; или же более важным и приоритетным - знание сути произошедшего, качества этих людей и меры, которые они предприняли для сохранения своей веры? 3. Отсеивать и фильтровать поступающую информацию. Казалось бы, в век информационных технологий, когда разнообразная информация буквально льется на нас изо всех щелей, способность к отсеиванию, систематизации и анализу должна была бы стать необходимым навыком современного человека, но этого, к сожалению, не произошло. Более того, современный человек все больше "захлебывается" в потоке данных, которые он не может обработать. Как мы обычно делаем? Либо сразу отбрасываем информацию, либо сразу принимаем. Тогда как мы должны научиться эффективно отсеивать ненужную или бесполезную информацию, пропускать отсеянную через первичную обработку (иногда информация должна, так сказать, отстояться), далее идет глубокий анализ и, наконец, синтез, то есть увязывание новой информации с прежними знаниями. Более подробное и системное изложение данного метода можно найти в интернете в КОБовской литературе. (КОБ - Концепция общественной безопасности).

### ПСЕВДО-ИСРАИЛИЯТ

В завершение хотелось бы коснуться такого явления как.. ну, я даже не знаю как это назвать, псевдо-исраильтя или нео-исраильтя что ли.. В общем, речь идет о героизации и мифизации реальных исторических личностей в этот раз из исламской истории. В качестве частного примера можно привести историю о сподвижнике пророка - достойном Али (да будет доволен им Аллах!), что он, де, был такой силач, что одним взмахом своего Зульф리카ра сносил сотни голов, что поступь его коня была такова, что в один шаг он преодолевал месяц пути, что он был неуязвим для стрел, копий и сабель своих врагов и прочее и прочее. Понятно, что это не истраильтя в классическом понимании данного слова, и я даже затрудняюсь подобрать адекватный термин к подобному роду рассказам. Также неясен источник подобного рода историй, предположительно, шиитский. Однако есть то, что роднит истории подобного рода с истраильтя: это вред, который они несут. Какой смысл превращать реальную историческую личность, которую все мы, мусульмане, чтим и уважаем в мифического героя? Ведь по своей природе и физиологии он был обычным человеком: ему было холодно, жарко, больно, горестно, радостно, и погиб он от сабли хариджита. А его достоинство, героизм, если хотите, был в том, что он умел превозмочь и холод, и жару, и голод, и страх, и боль на пути к достижению довольствия Всевышнего. Какой еще более великий подвиг, как ни преодоление самого себя, своего нафса и шайтана на пути служения Аллаху, может совершить человек? Ведь вымышленный супермен не герой, ведь он не уязвим, ему не больно и не страшно. Герой тот, кто находит в себе силы преодолеть все это ради великой цели. Конечно, в жизни сподвижников имели место быть некоторые необычные и необыкновенные вещи, караматы там, но ведь вся их жизнь из чудес не состояла?! В общем, мы имеем дело еще с одним пластом сказочных и мифических сюжетов с участием реальных людей, что приводит к не менее вредным и дурным последствиям, что и в случае с истраильтятом.

Пусть Аллах убережет нас от разного рода заблуждений и наставит нас на истинный путь. Аминь.



и древними писаниями. Следует полагать, что багаж знаний при переходе в исламскую веру никуда не девался. В особенности это касалось бывших христианских и иудейских ученых и священников, которые не только пришли со своими знаниями, но также начали эти знания распространять. При этом этот процесс начался довольно рано и со временем набрал обороты. Самые ранние предания такого рода относятся еще к эпохе нашего пророка и эпохе сподвижников. Закономерно возникает вопрос: почему же праведные предшественники (саяля ас-салихин), которые грудью стояли на страже устоев Ислама, не преградили дорогу к знаниям такого рода? На это был ряд причин: 1. Дозволение посланника Аллаха (мир ему и благословение Всевышнего) на использование такого рода знаний: "Передавайте, доводите до сведения других хотя бы один аят из того, что оставлено мною. [И вам не запрещено] цитировать из того, что от детей Исраила [предания-исраильтя], и нет греха в этом. Кто же преднамеренно будет лгать в мой адрес [приписывая мне то, что я на самом деле не говорил], тот подготавливает для себя место в Аду" (Бухари) Есть еще и такой риваят: "Не подтверждайте и не отвергайте того, что вам говорят Люди Писания. Говорите им: "Мы уверовали в Аллаха и в то, что ниспослано нам" (Бакара, 2/136)" (Бухари) Из других версий последнего хадиса мы узнаем, что у посланника Аллаха (мир ему и благословение Всевышнего) спрашивают: "Люди Писания цитируют древние труды на иврите и дают разъяснения на арабском, как к этому относиться?" На это пророк (мир ему и благословение Аллаха) отвечает: "Не принимайте, но и не отвергайте..." Для кого-то данная позиция может показаться несколько странной, поэтому позволю себе напомнить, что о древних писаниях - а более конкретно о Торе и Евангелии - в Коране сказано, что они ниспосланы Аллахом, но потом были искажены и переписаны людьми. Так вот, иногда возможно выявить искажение, а иногда - нет. Тогда как не дозволено считать из Священного писания что-то, чего там нет; и также

занимательных историй и притч, которые по сути не подрывали основ Ислама, и это еще одна причина, из-за которой не происходило отторжение такого рода информации, но со временем ситуация изменилась.

### ПРОБЛЕМАТИКА ВОПРОСА

Со временем эти предания просочились в толкования Корана (тафсиры) и другую исламскую литературу, и занимательные истории и притчи начали восприниматься как факты из истории. Таким образом, информация, достоверность и правдивость которой не была подтверждена, стала восприниматься мусульманами как самая, что ни есть истина. А ведь среди преданий такого рода очень много чего несуразного, нелогичного, да и просто лживого. Принятие подобных преданий внесло немало сумбура в головы верующих, и продолжает вносить! Чтобы было понятно, о чем вообще идет речь, приведу лишь одно из преданий очень-очень многих. Рассказывается, что, мол, как-то раз фараон и Муса (пророк Моисей) поспорили, кто из них сможет повернуть реку Нил вспять. И вот, мол, фараон всю ночь без усталости молил Бога об успехе предприятия и даже, мол, привязал свою бороду к потолку, чтобы ненароком не заснуть. Тогда как Муса, мол, положил на свои близкие отношения со Всевышним и позволил себе расслабиться. И вот утром фараону все-таки удалось повернуть реку Нил вспять, а Моисею нет. Мораль истории такова, что, мол, будь ты пророк Моисей, не следует пренебрегать старанием и усердием, а то, более старательный и усердный, будь он даже фараон, сможет тебя обойти. А теперь подвергнем эту историю критическому анализу: мог ли фараон, человек, который вообще Бога не признавал и себя считал Богом, до утра молить Всевышнего об успехе? В то время как пророк Муса (мир ему), один из величайших пророков в человеческой истории, так сказать "прохлаждался"? Да и уместно ли посланнику Аллаха, человеку серьезному и мудрому, затевать подобный ребячий спор? А теперь главный во-

дольны относиться к такого рода историям, учитывая, что вера в пророков и все, что с ними происходило, является одним из шести условий веры? Отрицание хотя бы одного из пророков автоматически выводит человека из Ислама. То же самое касается прежних священных писаний. И это я драматизирую?! Не следует также забывать о податке: в проповедях, лекциях и беседах эти рассказы - а иначе не назовешь - подаются в виде реальных исторических событий, в то время как у рядовых мусульман (да и зачастую у хазратов тоже) нет достаточной базы религиозных знаний, чтобы отсеивать зерна от плевел. В итоге мы имеем целый комплекс проблем: 1. Вносятся сумбуры в головы и души мусульман. 2. Пробуждаются негативные эмоции и настроения в адрес пророков и посланников Аллаха (да убережет нас всех Всевышний!) 3. Возникает недоверие (у особо критичных и рациональных) к подобному роду историям вообще, что нередко приводит к отрицанию всего, что кажется нелогичным и несуразным, даже если речь идет о достоверных риваятах, а это уже другая крайность! 4. Дается хороший козырь в руки врагов Ислама. 5. Реальные исторические личности превращаются в мифические персонажи. Харун Рашид это одно дело, а вот посланники Аллаха совсем другое.

### РЕШЕНИЕ ВОПРОСА

Встает вопрос: как же быть? Автору видится ряд мер: 1. Просвещаться. В этом вопросе без основательной базы религиозных знаний никак не обойтись, а знания сами по себе не появляются. Значит нужно читать, слушать, вникать. 2. Довольствоваться информацией, внушающей доверие: это Коран и достоверные хадисы. По мне так лучше та информация, что содержится в Коране, пусть ее там не так много и опущены многие детали, чем много детальной информации непонятного происхождения. Да и потом, Аллах не случайно опустил многие детали в Коране, ведь важна суть, а не антураж. Вот, к примеру, в Коране есть сура Пещера (Кяхф), в которой говорится об обитателях пещеры, молодых верующих людей,